

НАШ ДОМ



Чем идеи «Нашего Дома» отличаются от государственной идеологии?

Отличие №1.
Если главный принцип государственной идеологии – «За стабильность», то главная идея «Нашего Дома» – **«За устойчивое развитие».**

В чем разница?

Стабильность – это то, чем так гордится нынешняя белорусская власть. Но стабильность – это когда ситуация остается такой, какая она есть сейчас, не меняется ни к лучшему, ни к худшему. В теории это звучит хорошо. А на практике? Можно ли остановить время? Можно ли навсегда остаться двадцатилетней девушкой, юной и пахнущей весной? Да, можно, но только для этого надо… умереть. Тогда в памяти Ваших близких и родных навсегда останется Ваше юное лицо с ослепительной улыбкой.

Время – тот фактор, над которым ни властен ни Лукашенко, ни Америка, ни Россия, ни мы. Невозможно остановить время, а это означает, что стабильность возможна только в тюрьме или на кладбище – где ничего не меняется. А хотите ли Вы на самом деле этой стабильности? Чтобы Ваши болезни не лечились, а всегда оставались с Вами? Чтобы Ваши проблемы не решались, а преследовали Вас день за днем?

Если не решать проблемы, а бороться с теми, кто про них говорит, то есть риск, что накопившиеся проблемы в конце концов обвалят все. Так и в обществе: борьба за стабильность – это попытка остановить время и оставить все, как есть. Это борьба, которая заранее обречена на неудачу. А хотите ли Вы поддерживать неудачника?

Попробуйте сейчас обратиться к любому чиновнику за решением любой проблемы, и Вы будете удивлены: любой белорусский чиновник приложит все силы, чтобы Ваша проблема осталась нерешенной. Но на самом деле, он так и должен делать, если поддерживает государственную идеологию, конечно. Потому что чиновник обязан бороться за стабильность и неизменность Ваших проблем.

«**Наш Дом**» в основе своей идеологии положил идею устойчивого развития. Что такое устойчивое развитие? Это означает, что мы за такой прогресс в

развитии белорусского общества, при котором не пострадают будущие поколения белорусов. Это означает, что мы не боимся прогресса, но делаем все для того, чтобы прогресс улучшал нашу жизнь, а не ухудшал ее. Что такое стабильность на практике? Я обогреваю свой дом дровами, потому что так делал мой дед и прадед, и меня не волнует, что скоро вокруг меня не останется деревьев. А когда закончатся деревья, построю АЭС возле дома и устрою второй Чернобыль, потому что так сделали мои родители. Пусть мои дети не пользуются Интернетом, мобильными телефонами и нотебуками, потому что мой дед ими не пользовался. А что такое устойчивое развитие на практике? Это применение новых альтернативных методов получения энергии, это применение новейших технологий энергосбережения, это новые технологии и новые принципы управления. Раньше мы использовали обычные лампочки, сейчас – энергосберегающие. Именно поэтому мы против АЭС, потому что строительством АЭС власть создает проблему, решать которую придется нашим потомкам: что делать с ядерными отходами? Сжечь их нельзя – воздух станет радиоактивным, утопить нельзя – вода станет радиоактивной, хранить в маленькой Беларуси нельзя – все будет заражено радиацией. Мы засоряем нашу Беларусь, не думая о том, каким недобрым словом вспомнят своих родителей наши дети. Развитие экономики должно работать на улучшение жизни – нашей и наших детей, а значит, оно должно быть устойчивым во времени, обдуманным на много лет вперед. Устойчивое развитие предполагает, что мы не оставляем наши проблемы в наследство нашим детям и внукам, а решаем их своевременно. Течет крыша – значит, надо сделать ремонт (*согласно государственной идеологии – надо бороться с теми, кто требует ремонта, но ремонт не делать ни в коем случае*). Устойчивое развитие – это ставка на малый бизнес. Это означает, что нужно максимально упрощать систему регистрации бизнес-структур, систему лицензирования, систему налогообложения.

Жителям Беларуси сегодня очень важно определиться, какой принцип мы закладываем в основу своей жизни. «За устойчивое развитие» - нужно создавать максимальные условия для развития малого предпринимательства. Значит, говорим «спасибо» маршрутчикам, поощряем развитие частного городского транспорта, расширяем городскую инфраструктуру. «За стабильность»: раньше маршруток не было, а значит, какая это стабильность, если что-то изменилось? Значит, надо требовать от них сложной регистрации маршрутов, придумывать всякие сложные правила, и не дай Бог, кто-то отклониться или не выйдет на работу. Отозвать лицензию, наказать, привлечь… Думаете, чиновников так уж волнует, что дядя Вася на своей маршрутке свернет «налево»? И поэтому они распределяют маршруты, чтобы «ни-ни»? Нет, на самом деле чиновники должны задавить частные маршрутки, потому что само появление маршруток противоречит государственной идеологии – раньше их не было, сейчас появились. А это называется «устойчивое развитие» (*т.е. сегодня лучше, чем вчера*), а не «стабильность» (*сегодня ничем не отличается от вчера*). Поэтому чиновни-

ки, поддерживающие государственную идеологию, будут всеми силами бороться, чтобы, например, маршрутки исчезли из наших городов.

Выбирать Вам: или поддерживать государственную идеологию и бороться со временем, быть всегда больным, жить в неотремонтированных домах, ходить по колдобинам и ямам домой, иметь маленькие пенсии и зарплаты, ходить «по кругу» в высоких кабинетах чиновников. Это все последствия того, что в основу нашей государственной политики положен принцип «За стабильность». Или выступать за то, что завтра должно стать лучше, чем вчера, а это значит, не бояться перемен, которые ведут к лучшему. Мы за новые технологии, за поощрение инициативы и предпринимательства, за улучшение системы здравоохранения (*не надо копить болезни, их надо вовремя лечить*), за то, чтобы наши дети и внуки получили доступ к лучшему образованию, чем получили мы.

Время выбирать – или пытаться остановить время, или использовать его на благо нас и наших детей.

Отличие №2. **Еще один основной принцип государственной идеологии «*За преемственность*», в то время как основной идеей «Нашего Дома» является «*За свободу выбора*».**

На сайте администрации президента ясно написано: «В экономике мы идем от того, что есть: не ломаем, не разбрасываем, не уничтожаем». Если так же поступать дома, то это означает: бережем и старые обои, и рваные занавески, и пустую катушку ниток. Использованная туалетная бумага и позавчерашний суп тоже сгодятся. А еще не разрешаю моим детям появляться в доме, потому что дети всегда что-то могут там поломать – пусть спят в подвале. Я не разрешаю моим родственникам пить чай из красивой чашки – вдруг он ее разобьет. Однако, если дом забит всякой рухлядью, то это еще не означает, что он богатый и процветающий. Со временем что-то приходит в негодность. В экономике – это означает, что нужно вовремя избавляться от старых технологий, оборудования, разваливающихся зданий. Как мы очищаем гараж от скопившегося мусора и грязи, так и в экономике нужно постоянное обновление и использование современных технологий, современных знаний и современного опыта. Хранить то, что уже хранить не нужно, что уже испортилось – государственная глупость. Государственное имущество нужно не хранить, а разумно использовать, чтобы оно давало дополнительные деньги в государственный бюджет. Однако тогда подобное «расточительство» будет противоречить таким государственным постулатам как «стабильность» и «преемственность». А ведь на том же сайте «преемственность» названа «важнейшим принципом руководства страны». Но самое главное, КТО определяет преемственность курса? Там же рядом написано, что «главные принципы государственной политики нашей страны определены Президентом Республики Беларусь А.Г.Лукашенко». Но тогда что такое в этом случае преемственность? Он передает власть кому-то из сыновей по наследству? Или тому, кто

будет и дальше вести его политику? А как же мы? Получается, что главным идеологическим принципом государства не таясь названо отсутствие выбора для нас, простых граждан. Ведь именно это и означает «преемственность» - мы не влияем на процесс принятия решения, что решение уже принято до нас, вне зависимости от нашего мнения.

Один из основных принципов «Нашего Дома» - это «За свободу выбора». Мы за разумное реформирование экономики и политики. Жизнь не стоит на месте, мир меняется, приходят новые идеи и новые технологии, новые люди. Если кто-то добывал огонь с помощью кресала и трута, то это не означает, что мы теперь должны делать то же самое. Если полстолетия назад люди ездили на телегах, то это не означает, что теперь каждый белорус должен хранить дедовскую телегу в своем гараже. Перемены должны быть, и они залог прогресса и развития человечества. Перемены – залог будущего процветания Беларуси. Сбором и хранением мусора и успехов в экономике не добьешься. Как не добьешься процветания и богатства страны, если чиновник будет определять все, исходя из принципа «преемственности» (а значит, назначать только «своих» людей). Очевидно, что это шаг назад в прогрессе. Один человек не может решить лучше, чем дискуссия. Одна голова хорошо, а две лучше. Поэтому и взывают чиновники к эфемерной с»стабильности» - они то как раз и неспособны двигать прогресс без механизмов движения: через свободно избранных депутатов, через прессу, общественные организации, политические партии или непосредственно общегражданские дискуссии.

Как это работает на практике:

«За преемственность»: «Преемственность» означает, что человека, который придет после, назначает тот, кто находится до. А это означает, что выбор будет строиться по принципу «лояльности», умения лизать определенные части тела. И как мы видим, на практике это действительно так. Не так важны профессиональные качества, как готовность поддерживать «нужную» политику любой ценой. Последствия такого «управления» видны везде – в наших темных подъездах, в отсутствии хороших дорог возле домов, в обваливающихся крышах, в разворованных агрогородках, в хамстве чиновников.

«За свободу выбора»: Мы достойны самого лучшего, а значит, достойны самых лучших учителей, врачей, чиновников, депутатов. Лучший – значит профессионал своего дела. Но такой человек независим, он будет отстаивать свою точку зрения на происходящее. Такой человек не даст воровать и назначать «сынков» и «дочек» на «вкусные» денежные посты. И когда вы идете на операцию к хирургу – так ли уж важно, поддерживает ли хирург государственную политику? Важно, насколько он профессионал в своем деле, ведь от этого зависит жизнь. Но ведь наша жизнь, в глобальном плане, зависит и от судей, которые только думают, что они честны, и от начальников ЖРЭТов, которые занимаются чем угодно, но только не заботой о наших домах и от других чиновников. Наше мнение – мы должны выбирать, кто на нас будет работать. Мы – наниматели в этом случае. И нам решать, плох тот или иной чиновник, свое ли место он занимает.